

JORNADAS AIPAZ 2022
INFORME DE RELATORÍA

25 AÑOS CONSTRUYENDO CULTURA DE PAZ

AVANCES, RETROCESOS Y RETOS



Organizan

Colaboran

Apoya



10 DE NOVIEMBRE. INAUGURACIÓN

Carmen Magallón Portolés, presidenta de Fundación Seminario de Investigación para la Paz (Fundación SIP), da la bienvenida a Zaragoza en nombre de la Fundación SIP y agradece la presencia a todas las personas participantes y la labor realizada por el equipo organizador de las Jornadas. Recuerda que **AIPAZ nació en un momento de conflictos, pero que ha conocido también tiempos luminosos**, viendo, por ejemplo, el cese de la violencia en el País Vasco, etc... Afirma que los tiempos oscuros y luminosos se suceden a lo largo de la historia y ahora parece que nos toca vivir de nuevo tiempos oscuros. En 1997 la Fundación SIP estuvo entre las organizaciones fundadoras de AIPAZ en Granada, representada por Jesús María Alemany. Desde entonces AIPAZ ha ido creciendo y ahora cumple 25 años. Las circunstancias actuales muestran lo necesarios que son los centros para la paz. **Necesitamos luchar contra la desesperanza: llegarán tiempos más luminosos.**

Ana Barrero Tíscar, presidenta de la Asociación Española de Investigación para la Paz (AIPAZ), da la bienvenida a las Jornadas de AIPAZ de este año, en las que se celebran los 25 años de su fundación. Agradece el apoyo del Gobierno Vasco y la colaboración del Gobierno y las Cortes de Aragón, así como la Casa de la Mujer por acoger el acto inaugural y la primera mesa de las Jornadas. Agradece la participación a todas las personas ponentes de las diferentes mesas, a la Fundación SIP por la cálida acogida, a los miembros de AIPAZ, a la Junta Directiva y el Comité Organizador de las Jornadas. Felicita a Olga Rodríguez, que intervendrá en la primera mesa de las Jornadas, y a Juan Diego Botto por "En los márgenes", película necesaria que visibiliza la terrible realidad de las personas que se quedan sin casa.

En estas Jornadas se celebran 25 años de la creación de la Asociación Española de Investigación para la Paz (AIPAZ), que se fundó para crear un espacio de encuentro y reflexión para **hacer las paces de manera colectiva**: centros, mujeres y hombres que trabajan con rigor desde una mirada local-global y multidisciplinar para **deslegitimar las violencias y mostrar que hay otras vías para afrontar los conflictos**. Que la paz se consigue por medios pacíficos. Tal y como ha

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"LA VIOLENCIA Y LA GUERRA, CUANDO SE VEN COMO INEVITABLES, HACEN PESIMISTAS A LAS PERSONAS. EL TRABAJO DE AIPAZ ES PONER DE MANIFIESTO QUE TODAS LAS VIOLENCIAS SON EVITABLES Y TODAS LAS PERSONAS TENEMOS LAS CAPACIDADES PARA HACER LAS PACES".

ANA BARRERO TÍSCAR, PRESIDENTA DE AIPAZ

señalado Carmen Magallón, este aniversario llega en un momento difícil y crítico para el movimiento pacifista, a las preocupaciones y ocupaciones que viene teniendo a causa de las crisis económicas y financieras que se vienen arrastrando, las enormes desigualdades, el impacto de la pandemia de la COVID-19, la crisis y emergencia climática, las violaciones sistemáticas de los derechos humanos, los conflictos armados en distintos países del mundo... A todo esto, se ha añadido, además, la Guerra en Ucrania. **En esta ocasión, el clamor que los y las pacifistas esperaban contra la guerra, contra todas las guerras, no se ha producido.** Por el contrario, el uso de las armas se está presentando como la única opción posible e ineludible. Con ello se está **acelerando aún más la militarización** y el incremento ingente del gasto militar, desviándose y reduciéndose de otras inversiones ecosociales necesarias, que son las que realmente protegen a las personas y al planeta.

Y se observa con inmensa preocupación cómo **se están imponiendo las narrativas militaristas**, narrativas que contribuyen a la espectacularización y normalización de la guerra. Y, a la misma vez, estigmatizan y atacan a las personas que defienden que la paz solo puede conseguirse por medios pacíficos.

La violencia y la guerra, cuando se ven como inevitables, hacen pesimistas a las personas. Como decía Vicent Martínez Guzmán: "nosotras las pacifistas somos las realistas". El trabajo de AIPAZ es poner de manifiesto que todas las violencias son evitables y todas las personas tenemos las capacidades para hacer las paces.

Los centros de investigación para la paz tienen retos importantes a los que hacer frente. Pero, también, cuentan con el conocimiento, la experiencia y las herramientas de muchos años de trabajo para abordar la situación actual y contribuir a transformar las culturas de violencia por culturas de paz. Sobre todo ello se debatirá en las Jornadas de AIPAZ.

En estos 25 años de la constitución de AIPAZ, la presidenta agradece a todas las personas que han trabajado para construir una sociedad más justa, solidaria y en paz y felicita a todas y todos por estos 25 años y por muchos más.

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces



10 DE NOVIEMBRE.

MESA 1: "LA URGENCIA DE LA PAZ: RECORRIDOS, RETOS Y CLAVES PARA EL CONTEXTO ACTUAL"

Pamela Urrutia Arestizábal, investigadora de la **Escola de Cultura de Pau de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)** y **vicepresidenta de AIPAZ**, modera esta primera mesa. Recuerda que en el acta de la primera reunión de centros de investigación para la paz que precedió a la creación de AIPAZ, hace ya más de 25 años, se identificaron una serie de retos prioritarios y señala que muchos de ellos siguen vigentes: **la necesidad de repensar la concepción de defensa y seguridad, de atender a los riesgos de la militarización, de poner el foco en cuestiones como el racismo o los conflictos ambientales...** Ya se destacaba entonces la relevancia de profundizar en el conocimiento y la explicación de los mecanismos e interacciones entre la violencia directa y la violencia estructural y de su legitimación a través de la violencia cultural; y se enfatizaba la importancia de proponer y crear alternativas, estructuras y culturas de paz.

Un cuarto de siglo más tarde, el trabajo de investigación y acción por la paz parece ahora incluso más urgente: enfrentamos un momento de crecientes tensiones geopolíticas, de proliferación de narrativas bélicas, de alarma por indicios que apuntan a una reedición de dinámicas propias de la Guerra Fría. **Corren tiempos de militarización y armamentismo rampante** donde parece que **se está normalizando la idea de un conflicto nuclear**. Además, ya no es posible hablar de cambio, sino de urgencia climática, en la que resulta ineludible afrontar las consecuencias de la degradación causada por el ser humano a nuestro hábitat, a nuestro único planeta, simplemente porque no hay alternativa.

En este escenario son aún más indispensables las voces que reivindicquen el valor de la vida, el respeto irrenunciable a los derechos humanos y al derecho internacional, las negociaciones y el diálogo como mecanismo de abordaje de conflictos. **Voces que denuncien los intentos por "ridiculizar la paz" -como ha señalado Olga Rodríguez en uno de sus artículos—**. Voces que expongan que las contradicciones no están en los pacifistas, sino en los que pretenden conseguir la paz por medios violentos, como subrayaba Vicent Martínez Guzmán. Voces que

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"POR MI EXPERIENCIA, SOY SOBRE TODO PACIFISTA, Y DESPUÉS TODO LO DEMÁS. EL PERIODISMO TIENE UN GRAN POTENCIAL PARA HACER CULTURA DE PAZ, PERO FALTA FORMACIÓN EN DERECHOS HUMANOS Y SE JALEA LA GUERRA POR QUERER ACCIÓN. TENGO EL DESEO DE SER CORRESPONSAL DE PAZ"

OLGA RODRÍGUEZ FRANCISCO, PERIODISTA ESPECIALIZADA EN DERECHOS HUMANOS

señalen los efectos desgarradores de las múltiples formas de violencia. Las de las guerras, sí, pero también las que derivan de las desigualdades, las injusticias, la precariedad —las casas sin gente y las gentes sin casa—, la discriminación, el patriarcado, la impunidad, la ausencia de memoria histórica.

Dedicando especial atención a las dinámicas internacionales y tendencias globales, esta primera mesa pretende reflexionar sobre los rasgos del momento actual a través de un análisis coyuntural a cargo de la periodista Olga Rodríguez, fundadora de elDiario.es y especializada en información internacional, Oriente Medio y Derechos Humanos, en diálogo con Carmen Magallón (Fundación SIP y WILPF España) y Tica Font (Centre Delàs d'Estudis per la Pau). Mariano Aguirre, experto en conflictos internacionales, consolidación y mantenimiento de la paz, excusa su asistencia a las Jornadas.

Pamela Urrutia plantea las preguntas sobre las cuales se va a reflexionar en la mesa: ¿Qué **retos cruciales** se identifican desde la investigación para la paz y el compromiso pacifista? ¿Qué **claves, ideas, conceptos, instrumentos** promovidos desde la investigación y la acción para la paz en estos últimos 25 años parecen especialmente relevantes para abordar la actual coyuntura? ¿Qué **lecciones, aprendizajes, logros** de las últimas décadas son importantes visibilizar? ¿Cómo **movilizar y alentar complicidades** para avanzar en el trabajo por la paz?

Olga Rodríguez Francisco, fundadora de elDiario.es y especializada en información internacional, Oriente Medio y Derechos Humanos, agradece en primer lugar a AIPAZ por existir en estos tiempos oscuros y afirma que **los periodistas necesitan las reflexiones, el conocimiento y las voces de los centros de investigación para la paz en momentos oscuros y difíciles.** Recuerda que la exhumación de su abuelo, tan esperada, coincidió con el día de la invasión rusa de Ucrania. Fueron para ella días difíciles y cuando escribió su primer artículo "Jalea la guerra" (y luego el segundo "Ridiculizar la paz") era consciente de que había una **mayoría de discursos belicistas.** Fue atacada con violencia en las redes sociales por la "**embriaguez belicista**". En un evento que organizaron poco después, la defensora de derechos humanos Helena Maleno se preguntaba: **¿Qué está pasando para que las personas que defendemos la paz seamos atacadas de este modo?**

Olga Rodríguez habla de su trayectoria como pacifista desde la academia y sus experiencias profesionales que la golpearon "lo suficiente para tener claro que soy sobre todo pacifista y después todo lo demás".

En torno a las relaciones internacionales se esconden varios intereses económicos, geoestratégicos, etc... **En Europa se está viendo un importante incremento en los**

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"EXISTE EN EL CONTEXTO DE LA GUERRA UN AUMENTO DE LA RETÓRICA DEL MIEDO, QUE DESHUMANIZA SECTORES DE LA SOCIEDAD. ALGUNOS MARCOS DE EXTREMA DERECHA YA ESTÁN ACEPTADOS. SE NOS INVITA A CELEBRAR EL REARME Y LOS MUROS MÁS ALTOS".

OLGA RODRÍGUEZ FRANCISCO, PERIODISTA ESPECIALIZADA EN DERECHOS HUMANOS

presupuestos dedicados a la defensa, solicitado por Europa y los Estados Unidos. Solo en España hay un incremento del 20%. ¿Habrá dinero del mismo modo para garantizar vivienda digna? ¿Para el cuidado de las personas dependientes? ¿Para evitar la exclusión social? ¿Para contrarrestar la crisis climática?

En un escenario de guerra, "todo vale" y se pueden justificar muchas decisiones. Algunas urgencias a las que nos enfrentamos han sido pospuestas porque "todo vale", porque estamos en guerra. **Se ha jaleado la guerra y se estigmatizan aquellas voces que defienden la búsqueda de la paz. El rearme anunciado lleva a un nuevo modelo europeo, amenaza con recortar la inversión social.**

Un conflicto que se prolonga en el tiempo implica generaciones atravesadas por ese dolor. Se necesitan semanas, meses, hasta que desaparezca la embriaguez bélica.

Existe en el contexto de la guerra un aumento de la retórica del miedo, que deshumaniza sectores de la sociedad. Algunos marcos de extrema derecha ya están aceptados. Se nos invita a celebrar el rearme y los muros más altos.

Actualmente tenemos muchos retos. La cumbre de la OTAN ha planteado la migración como una amenaza híbrida y las personas sufren una clasificación siempre más perversa, que evalúa el grado de utilidad de las personas.

Hannah Arendt planteaba que no hay que fijarse solo en los números, sino también en el cómo, en los procedimientos. **Los discursos de odio y los discursos neofascistas ya están aquí y no hace falta que ganen partidos de extrema derecha.**

El reportero polaco Ryszard Kapuściński afirmaba que "hay que estar siempre con los que sufren". Escribió el libro "Un día más con vida", donde relató tres meses de la guerra civil angoleña. Está dedicado a una mujer que salía todas las mañanas a repartir pan entre la gente, afirmando que no estaba ni con unos ni con otros, sino "para la vida y el pan". En medio de las guerras, la vida sigue abriéndose paso. Siempre hay miles y miles de personas que intentan sostener la vida, muchas veces son las mujeres que tejen comunidad y crean la posibilidad de un después.

¿Hay alguna guerra que no deje un sabor amargo? Por un lado, están las estrategias y, por otro, los pueblos ponen los muertos. **Es urgente desplegar un escudo, comprender lo básico de la resolución de conflictos.**

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"LAS ARMAS NO NOS SALVARÁN. TENEMOS QUE MANTENER VIVO NUESTRO DISCURSO. NO DESDEÑEMOS NUESTROS ÉXITOS Y PEQUEÑOS PASOS A FAVOR DE LA PAZ, LOS AVANCES. NO CAIGAMOS EN LA DESESPERANZA DE QUE NO HAY SALIDA"

CARMEN MAGALLÓN PORTOLÉS, PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN SIP

El cuarto poder puede difundir la Cultura de la Paz. El periodismo tiene un potencial enorme para hacer cultura de paz, pero falta formación en derechos humanos y se jalea la guerra por querer acción. **Tenemos que apelar a los medios de comunicación que hagan esta labor de difusión de la cultura de paz.**

¿Nos acordamos hoy de qué provocó la guerra en Kosovo, en Irak, etc.? ¿Recordaremos en el futuro qué se hizo y que no? Una vez que termina presuntamente una guerra, se apaga la luz y empieza otra fase: la posguerra. Sin la luz de los focos, con represión, abusos...

Agradece los estudios, el rigor y la conciencia de la paz de AIPAZ y augura que algún día podamos ser **"corresponsales de paz" y no de guerra.**

Pamela Urrutia Arestizábal agradece la riqueza de la intervención de la ponente y resalta la importancia de tejer lazos con personas que tienen esta sensibilidad como Olga Rodríguez. Sucesivamente pasa la palabra a Carmen Magallón y Tica Font para sus reacciones.

Carmen Magallón Portolés, presidenta de la Fundación Seminario de Investigación para la Paz (Fundación SIP) afirma que la intervención de Olga Rodríguez le ha tocado fibras muy hondas. La señora del pan le recuerda a su abuela, que vivió en la provincia de Teruel y que fue un ejemplo de sostener la vida en medio de la guerra.

Comenta que debemos concienciar de la importancia de la política internacional y que se sepa que en el caso de Ucrania ha habido un incumplimiento del Derecho Internacional. También **hay que hacer pedagogía denunciando los negocios de las armas.** Una de las raíces de la guerra es la producción de armas. Las fundadoras de WILPF lo denunciaron hace más de 100 años y ahora estamos de nuevo en ello. Quien tiene armas las usará mañana. Los pacifistas no podemos parar la guerra mañana. **Se necesita una construcción de cultura de paz, de mentalidades que impidan que se produzcan las guerras.**

Es necesario mantener vivo el discurso pacifista. ¿Qué significa esto? Defender rasgos que a lo largo de los años hemos defendido. Resistirse ir a la guerra. A través del feminismo pacifista, **defender la vida, defender los cuerpos,** tan importantes para la defensa de la vida. Cambiar las conceptualizaciones abstractas de las vidas de los seres humanos. Llegar a las negociaciones. Todos estos argumentos los hemos aprendido en el compromiso por la paz.

Hemos visto la estigmatización del pueblo ruso, pero hay que recordar que existe un movimiento que se opone al régimen de Putin y hay que darlo a conocer. Debemos sacar a la

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"LOS PRIMEROS DOS MESES DE LA GUERRA DE UCRANIA FUERON MUY DUROS POR LOS INSULTOS RECIBIDOS POR Oponerme al envío de armas. Se han manipulado los sentimientos a favor de la guerra. Mientras, las armas entregadas a Ucrania por España ya están en el mercado negro, vendidas por el ejército ucraniano".

TICA FONT GREGORI, INVESTIGADORA DEL CENTRE DELÀS

luz todo lo que han hecho grupos de mujeres en la historia (por ejemplo, recientemente la rebelión contra el pañuelo en Irán). **Existen estrategias de defensa que no tienen que ver con las armas y debemos darlas a conocer.**

El único que se atreve a decir que hay que negociar es el Papa. Parece que si lo dices estás defendiendo a Putin. El movimiento pacifista ha tenido también algún éxito que tenemos que poner en valor; no podemos caer en la desesperanza de que no hay salida.

Tica Font Gregori, investigadora del Centre Delàs d'Estudis per la Pau, confiesa que los primeros dos meses de la guerra fueron muy duros por los insultos recibidos. **La tacharon de "simple, inocente, ingenua, buenista..."**. Con sorpresa hemos visto manipular los sufrimientos de las personas que estaban viviendo la guerra para usarlos a favor de la guerra y no en su contra. Son **"sufrimientos manipuladores"**, que manipulan nuestras emociones para situarnos del lado de los que defienden la guerra.

Recomienda la lectura del documento **Concepto Estratégico aprobado por la OTAN (se puede leer en inglés aquí)**. Sorprende leer en el documento que hemos estado 30 años sin prepararnos para la guerra. **Se puede leer que ahora hay que prepararse para la guerra**, que la teníamos abandonada. Además, se sigue apostando por las **armas nucleares**. Vamos a entrar en un periodo de confrontación entre, de un lado, Estados Unidos y Occidente y, de otro, China, y nos vamos a enfrentar con ella por la hegemonía mundial en el ámbito económico, tecnológico y militar. Volvemos a estar en medio de una carrera de armamentos.

Ucrania está siendo el campo de experimentación de nuevas armas. Solo vemos bombardeos de Rusia, no vemos los de Ucrania, que también bombardea sus propios territorios. **Europa ha incrementado sus gastos de defensa, ¿en favor de quién? Estados Unidos se beneficia de este aumento.** Ya algunas expertas lo habían avisado hace varios meses, pero está confirmado por el Europol: las armas entregadas a Ucrania por España ya están en el mercado negro de otros países europeos. El mismo ejército las está vendiendo.

En Europa se habla mucho de la descarbonización. El gran peligro es que dejemos de depender del petróleo para pasar a depender de minerales estratégicos. Cambiaremos nuestras alianzas con tal que nos lleguen los minerales. Se habla de cuatro sectores industriales estratégicos: energía, movilidad, aeroespacial y militar. ¿Y las farmacias? ¿Por qué los sectores estratégicos para la vida no están considerados estratégicos?

Una frase que oímos mucho es: "Estados Unidos está en decadencia". ¿Quién está en emergencia entonces? China es emergente.

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"EN UN NUEVO RECIENTE DOCUMENTO, LA OTAN RECLAMA QUE HAY QUE PREPARARSE PARA LA GUERRA. ADEMÁS, SIGUE APOSTANDO POR LAS ARMAS NUCLEARES. VOLVEMOS A ESTAR EN MEDIO DE UNA CARRERA DE ARMAMENTOS"

TICA FONT GREGORI, INVESTIGADORA DEL CENTRE DELÀS

En el propio documento de la OTAN nos dicen que tenemos el reto de la resiliencia. Se van a usar redes sociales para deslegitimar, erosionar las estructuras del Estado y así hacer que la población sienta menos apego a las instituciones. **Tenemos que preparar a la población porque habrá oleadas de apoyo a los grupos que van a erosionar los valores del Estado democrático.**

Los valores de guerra son los mismos en todas: dominación, coerción y uso de la fuerza. Las mujeres por la paz ponen el foco en otros valores: respeto y cuidado de lo común, entre otros.

Olga Rodríguez Francisco se pregunta en qué situación está ahora Europa. Estamos viendo un fortalecimiento de Polonia, Hungría y los países bálticos. El eje que antes era Berlín -París - Roma, ahora es solo Berlín-París. Como estamos en un contexto de guerra, ahora se hace la vista gorda, por ejemplo, con Polonia. Ha sorprendido el secretario general de la OTAN apoyando a Polonia. En las semanas previas de la invasión, muchos analistas esperaban que fuera a pasar. En Washington se decía que iban a "encapsular a Putin" hasta que cayera. Y hablando del después, todos los mensajes tienen un destinatario final que es China. Eric Hobsbawm ya había señalado que, desde la Primera Guerra Mundial, pasando por la Segunda Guerra Mundial, **hubo un aumento exponencial de las víctimas civiles en las guerras, siendo ahora el 90% de las víctimas, mientras las armas son más de precisión.**

Pamela Urrutia Arestizábal pasa la palabra al público para el diálogo. Las intervenciones dieron lugar a un intercambio muy rico. Las principales ideas clave del diálogo incluyen:

- **El papel de los medios de comunicación**, una pieza clave en la relación con la visión del mundo que se puede promover. El periodismo vive una crisis de gran entidad por muchas razones. Hay formatos que favorecen los reduccionismos y hay a veces incluso una voluntad de estupidización del público. La propiedad de algunos medios está vinculada con bancos que financian empresas armamentísticas o por grupos de poder económico. Hay muy poca prensa pacifista. Se trata la información como si fuera una mercancía, por ejemplo, se dice que tener corresponsales cuesta mucho dinero, pero luego se gasta en otras coberturas sin interés. Hay intereses e intenciones, pero también hay dinámicas. En el caso de España hay muy poca formación en relaciones internacionales.
- **Polarización y auge de la extrema derecha.** Hay un sector de los medios que está jugando a ser altavoz de la extrema derecha, que contribuye a la polarización y a la difusión de noticias falsas. Es necesario hacer una reflexión de fondo sobre qué ha pasado en la sociedad española, que históricamente se opuso a la entrada en la OTAN y a sus decisiones de emprender guerras e invadir países. Las sociedades son pacíficas, nadie quiere la guerra. ¿Qué ha cambiado? Tenemos que hacer esta reflexión para entender el momento actual.

#25añosAIPAZ

#CapacesdeHacerLasPaces

"SON INDISPENSABLES LAS VOCES QUE SEÑALEN LOS EFECTOS
DESGARRADORES DE LAS MÚLTIPLES FORMAS DE VIOLENCIA. LAS DE LAS
GUERRAS, SÍ, PERO TAMBIÉN LAS QUE DERIVAN DE DESIGUALDADES,
INJUSTICIAS, PRECARIEDAD, DISCRIMINACIÓN, PATRIARCADO,
IMPUNIDAD, FALTA DE MEMORIA HISTÓRICA..."

PAMELA URRUTIA ARESTIZÁBAL, VICEPRESIDENTA DE AIPAZ

- **Debates históricos y actuales del pacifismo.** La memoria tiene vida corta. En el pasado se han vivido debates dentro del propio movimiento pacifista. Se están replicando algunos debates, las preguntas son parecidas: ¿cómo queda el derecho a la defensa?, ¿no hay otra forma de defensa? Defensa sí, pero ¿qué queremos defender?, ¿cómo lo queremos defender y quién queremos que lo defienda? El movimiento no está tan dividido, sino paralizado, sin saber cómo reaccionar frente a la guerra de Ucrania.
- **Memoria.** En España no ha habido un trabajo para la memoria. No conocemos ni quiénes somos. Hay que seguir reclamando verdad, justicia, reparación y garantía de no repetición. "Sin memoria no puede haber un civismo sano", como afirma el poeta argentino Juan Gelman.
- **Distinguir antimilitarismo vs. antimilitares.** Los pacifistas no están en contra de los militares, sino en contra de las soluciones armadas. Es una diferencia importante. Entre los propios militares hay grandes pacifistas. ¿Existen "guerras justas"? ¿Hoy alguien cumple alguna regla? ¿Justa en relación a qué: para obtener algo justo o porque cumple las reglas? Según lo que se planteó, que en la Primera Guerra Mundial las víctimas civiles fueron un 5%, en la Segunda Guerra Mundial aproximadamente 60% y ahora el 90%, estamos cada vez más lejos de poder definir como justa una guerra.
- **Describir y escribir la realidad desde la cultura de paz.** No solo necesitamos describir la realidad, sino escribirla. Necesitamos medios de comunicación y actores que difundan mensajes formativos y civilizatorios. Se necesita educación en cultura de paz en las aulas y en los medios, defender el género del reportaje y el trabajo en red. Tenemos que recordar que "nosotros los pacifistas somos los realistas". Se sigue hablando mucho de violencia y poco de paz. La paz va más allá de la falta de violencia, se vincula con los conflictos (importante diferenciar violencia y conflicto para no caer en la trampa de los medios). Debemos visibilizar los espacios, tiempos y agentes de paz, en los que se está generando paz y desarrollo de capacidades. Se necesita una pedagogía participativa y un cambio de premisas: tenemos que cambiar el paradigma que legitima la idea de que para defender derechos bombardeamos cuerpos.

Pamela Urrutia Arestizábal cierra esta primera mesa, valorando la ponencia de Olga Rodríguez y los lúcidos argumentos de todas las intervenciones que han dado lugar a una riqueza de temas de gran relevancia, sobre los cuales se seguirá debatiendo en las siguientes sesiones de las Jornadas de AIPAZ 2022.

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces



11 DE NOVIEMBRE. MESA 2. ¿ES LA SOCIEDAD ESPAÑOLA AHORA MENOS PACÍFICA? CAMBIOS EN LAS SOCIEDADES COMPLEJAS Y PLURALES. PROPUESTAS PARA UNA SOCIEDAD PACIFISTA.

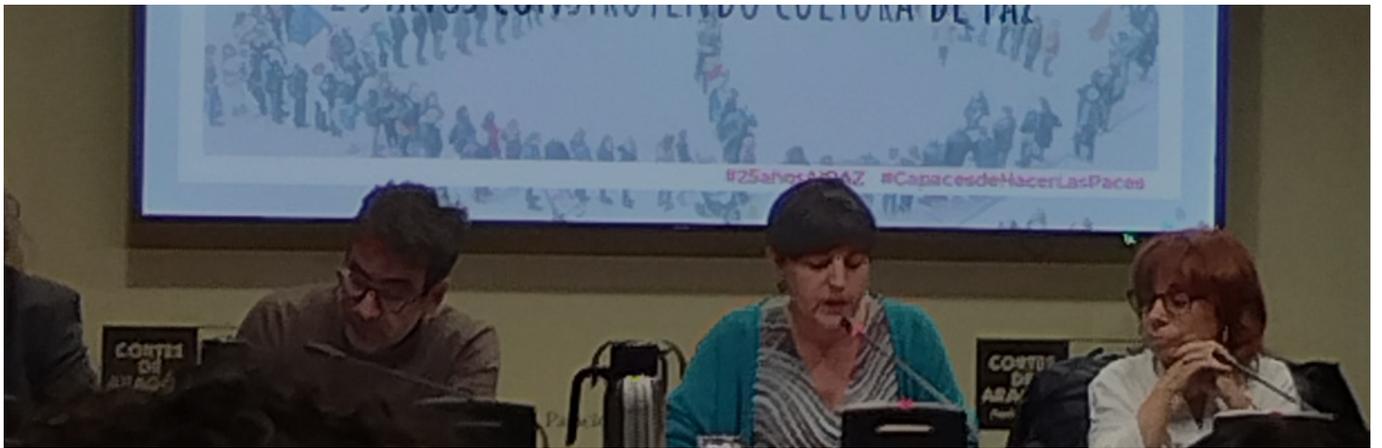
María Rodrigo Pla, vicepresidenta Primera de las Cortes de Aragón, da la bienvenida a los asistentes a esta sesión. En sus palabras de presentación de la mesa, afirma que ahora, **en un momento en el que nos duelen nuevas guerras, tenemos que seguir defendiendo el trabajo por la paz** y defiende que la historia demuestra que “hemos ido aprendiendo con el tiempo y hemos sido capaces instaurar otras formas para encontrar el entendimiento” como forma para “seguir avanzando y superar los desacuerdos”...

María Jesús Luna Serreta, directora de la Fundación SIP, da inicio a la mesa. Las Jornadas anuales que organiza AIPAZ son una oportunidad para hacer una parada, proyectar la mirada y recoger lo que la sociedad nos está diciendo o lo que nos está pidiendo. En este último año, la guerra de Ucrania y la respuesta de la sociedad ante la misma nos han hecho preguntarnos si la sociedad española es ahora menos pacífica, menos pacifista, si nos interesa menos la paz. También nos ha interpelado con la pregunta, ¿dónde están los pacifistas en esta guerra?

Pero **el impacto de la guerra no debería ocultar la respuesta que la sociedad está dando también a la violencia que deriva de la polarización, de los discursos de odio, de la desinformación, de la apelación a distintos miedos y emociones**, de los discursos excluyentes, de la construcción del enemigo/otro, del militarismo creciente. Se trata de fenómenos en los últimos tiempos, cotidianos en las vidas de miles, millones de personas en nuestro país que amenazan a la paz y a la convivencia. También hay otras respuestas, solidarias, inclusivas, espacios de encuentro y de diálogo, espacios de construcción colectiva de comunidad y de paz, que son muchas veces iniciativas invisibilizadas.

En esta mesa se quiere acentuar la perspectiva cultural, educativa y filosófica y preguntar a los participantes, preguntarnos todos en qué manera ha cambiado o está cambiando la sociedad en relación a la cultura de paz. Y hacerlo con dos miradas, una retroactiva hacia los cambios

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces



que se han producido en el tiempo y otra panorámica sobre lo que está ocurriendo a nuestro alrededor en el momento presente. También se quiere buscar respuestas a la pregunta ¿y qué hacer?, en relación con las claves desveladas. El espacio de la propuesta es imprescindible para inspirar las acciones de las organizaciones de AIPAZ, contrarrestar la parálisis y ejercer nuestra vocación transformadora.

Tras presentar a los ponentes, explica la estructura de la sesión en la que va a lanzar algunas preguntas en sucesivas rondas. La primera cuestión es:

1. **¿Cuáles son las claves fundamentales del diagnóstico? ¿Es la sociedad actual una sociedad más o menos pacífica? ¿Hay una necesidad y una demanda de paz?**

Jesus Núñez Villaverde, codirector del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH), inicia su intervención aportando su diagnóstico. Sabemos cuáles son las amenazas y los riesgos a los que nos enfrentamos como humanidad. Vivimos en un mundo en el que hay **dos amenazas existenciales** identificadas: 1) las armas de destrucción masiva, incluidas **las armas nucleares**, 2) **la crisis climática**. Además, hay otras amenazas no existenciales pero conocidas: pandemias, conflictos violentos, brechas de desigualdad, récord de personas desplazadas en búsqueda de refugio, etc. Hemos mejorado mucho nuestra capacidad de diagnóstico, pero no tenemos capacidad de aplicar una terapia para hacer frente a este diagnóstico. El modelo que tenemos nos limita. La gobernanza de las Naciones Unidas y los Gobiernos actuales son incapaces de hacer frente a dinámicas transnacionales, no solucionan estas amenazas, sino que las agravan.

Nos queda la esperanza de que la presión de la sociedad civil fuerce los cambios necesarios. ¿Quién no ama la paz? Todos aman la paz. Pero contamos películas en las cuales aparecemos como agredidos por otros. Hay que tener cuidado con algunos que se apuntan al bando de la paz. Si estoy en la parte ventajosa del juego, cualquier cambio es una amenaza. Para nosotros, que somos favorecidos del planeta, el statu quo es la paz. **Advierte del peligro de entender la paz como mantenimiento del statu quo.**

El concepto de seguridad humana y sus 7 dimensiones, de una seguridad centrada en las personas, está guardado en el cajón del planeta. **Ningún Estado funciona bajo el paradigma de la seguridad humana.** Así que siendo realista hay que combinar las dos, la seguridad humana y la seguridad nacional. Hoy, con el añadido de la guerra de Ucrania, vemos un incremento de los gastos militares. **Se venden más armas como más seguridad.** Hay que poner el énfasis en que

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"CUIDADO CON QUIEN SE APUNTA AL BANDO DE LA PAZ Y CON ENTENDER LA PAZ COMO MANTENIMIENTO DE STATU QUO".

JESÚS NÚÑEZ VILLAVERDE, CODIRECTOR DE IECAH

"EL ECOLOGISMO, EL FEMINISMO Y EL PACIFISMO HAN CREADO UN SUSTRATO TRANSFORMADOR Y EMANCIPADOR, QUE CONTAGIA.

MARÍA OIANGUREN IDÍGORAS, DIRECTORA DE GERNIKA GOGORATUZ

se aumente el presupuesto social. Los recursos de la ONU para la paz son ínfimos si se comparan con el gasto militar. Ese concepto de seguridad del Estado sigue siendo hegemónico. **Se dedican mucho más a la seguridad del Estado que a la seguridad humana.** La seguridad humana se refiere a la paz social. **Está en peligro la paz social en los Estados,** incluso en los Estados privilegiados como el nuestro. Si no la garantizamos atendemos al enemigo exterior, pero lo tenemos en casa.

María Oianguren Idígoras, directora de Gernika Gogoratuz. Centro de Investigación por la Paz, comparte el diagnóstico de Jesús Núñez. Ante las amenazas existenciales que tenemos y que están identificadas, necesitamos reflexiones existenciales y respuestas. Algunas reflexiones ya se han venido haciendo desde la filosofía, la ética y la economía. Se siente un poco más optimista.

La sociedad española, vasca y otras sociedades son más pacifistas que hace años. Hemos visto el fin de ETA. Ha habido un sustrato transformador y emancipador, que contagia. La paz se ha podido contagiar en otras reivindicaciones a nivel ciudadano. El ecologismo, el feminismo y el pacifismo han sabido influenciar en todas aquellas propuestas que facilitan los encuentros y escenarios de diálogo. Vemos reivindicación política en términos pacíficos. Es importante saber reconocer cómo estas corrientes de sustrato emancipador se van contagiando y recuerda que sí hay muchas iniciativas que se realizan.

¿Cuáles son los marcos? **Hay propuestas de paz liberal, de paz crítica.** Tenemos que ver cuáles son las opciones que tenemos para saber que estamos ante amenazas existenciales. No es un tiempo fácil. Ningún tiempo es fácil. ¿Qué hacer?

Javier Murillo Torrecilla, director del Instituto de Derechos Humanos, Democracia, Cultura de Paz y Noviolencia (DEMOSPAZ-UAM), hace su diagnóstico desde el ámbito de la educación, poniendo el foco en los jóvenes y adolescentes. Reconoce que no se siente optimista. Este lunes pasado ha salido un informe de la Fundación FAD sobre juventud y racismo, que se puede leer aquí. **Es preocupante que 1 de cada 4 jóvenes se declare abiertamente racista,** sobre todo hacia el pueblo gitano y personas provenientes del África subsahariana. El año pasado 1 de cada 5 jóvenes negaba la existencia de violencia de género. Si bajamos a los centros educativos, **hay una importante cantidad de jóvenes que defienden abiertamente posturas de ultraderecha:** violencia, racismo, homofobia, discursos de odio. La opción de extrema derecha no es una moda, va a durar más de lo que creemos.

No podemos responsabilizar a la escuela de todos los males. **La escuela reproduce y quizás legitima las desigualdades de la sociedad.** La educación es el arma más poderosa.

#25añosAIPAZ

#CapacesdeHacerLasPaces

"HOY POR HOY ESTAMOS CONSTRUYENDO ESCUELAS DONDE PREVALECE EL INDIVIDUALISMO: SE HA NORMALIZADO EL USO DE PALABRAS COMO 'ESFUERZO', 'MERITOCRACIA', ETC. CADA VEZ PENSAMOS MENOS EN LO COMÚN. NECESITAMOS UNA ESCUELA DEL CUIDAR".

JAVIER MURILLO TORRECILLA, DIRECTOR DE DEMOSPAZ-UAM.

Paulo Freire decía que **una de las obligaciones de los educadores comprometidos es desvelar oportunidades de esperanza**. Hoy por hoy estamos construyendo escuelas donde prevalece el individualismo: se ha normalizado el uso de palabras como "esfuerzo, meritocracia, etc.". Cada vez pensamos menos en lo común, en lo que nos une, en lo que compartimos. Necesitamos una escuela del cuidar.

Juan Manuel Jiménez Arenas, investigador del Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada, se muestra de acuerdo con María: la percepción de crisis es una constante en los documentos historiográficos, desde los historiadores romanos hasta el momento. La realidad es paradójica: conviven aspectos que son antagónicos. ¿No nos estamos haciendo la pregunta equivocada? **¿Si hay más violencia, significa que hay menos paz?** ¿Las consideramos como una relación de suma cero? No, **la paz y la violencia conviven**. En la mesa se ha comentado que la violencia avanza, pero **tenemos que visibilizar también a los agentes que están contribuyendo a satisfacer a las capacidades humanas (y no solo las necesidades)**. Cree que sí, **somos más pacíficos en la actualidad**. Por ejemplo, en la escuela. Ve los estudiantes más colaborativos, se trabaja por proyectos, los colegios son más democráticos, todos participan en la toma de decisiones. En el ámbito universitario, se están consolidando los estudios de investigación para la paz y ve un cambio sustancial en la composición del alumnado.

Reivindica la importancia de los conceptos. No debemos considerar la paz como algo opuesto a la violencia y menos a la guerra. Porque si no, personas y organizaciones alejadas del pacifismo se van a apoderar de los baluartes de la paz. **Tenemos que poner en el centro del debate los cuidados**. Porque preceden y son la base de la justicia. **Y también el concepto de poder**. Hannah Arendt puso de manifiesto que la imposición no era poder, sino violencia. El poder es la **capacidad que tenemos los seres humanos de actuar de manera coordinada y cooperativa en pro del bien común**. John Locke planteaba ya en el siglo XVII que el poder político tiene que ejercerse para lo común y no para ejercer facciones. El poder no es solamente político, sino existe también el poder social.

AIPAZ es muy importante porque es **una red que nos une y contribuye a que todas seamos mucho más poderosas para transformar la realidad por medios pacíficos**.

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"TENEMOS QUE PONER EN EL CENTRO DEL DEBATE LOS CUIDADOS, PORQUE PRECEDEN Y SON LA BASE DE LA JUSTICIA. Y TAMBIÉN EL CONCEPTO DE PODER, COMO CAPACIDAD DE ACTUAR DE MANERA COORDINADA Y COOPERATIVA EN PRO DEL BIEN COMÚN. "

JUAN MANUEL JIMÉNEZ ARENAS, INVESTIGADOR DEL INSTITUTO DE LA PAZ Y LAS CONFLICTOS (IPAZ) DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA.

María Jesús Luna Serrreta plantea otras preguntas para los ponentes para orientar la segunda ronda de intervenciones:

1. ¿Podemos hablar de una **agenda de la construcción de paz**? En un contexto complejo para las narrativas de la paz, ¿cuáles serían las rendijas en las que introducir nuestra agenda? ¿A quiénes debemos dirigirnos?
2. ¿Qué **nuevos contenidos** debemos incorporar a nuestros campos de investigación? ¿Cómo hacerlos visibles?
3. Los tiempos de la violencia y la guerra no son los mismos que los de la construcción de paz, estamos **atados por el cortoplacismo** ¿Cómo resolver la ecuación de los tiempos?
4. ¿Podemos con todo? ¿Cuáles serían las **prioridades**? ¿Cómo repartir la tarea?

Jesús Núñez Villaverde pone en valor la palabra "rendijas": de ahí partimos. Sabemos que **nos movemos en los desajustes que deja el sistema**. Los actores principales son los Gobiernos nacionales y los actores internacionales. ¿Qué dudas puede haber que la educación es la base de todo? Finlandia siempre sale primera en los informes de PISA[1] y tiene un partido de ultraderecha. Pues si la educación falla, ¿de qué echamos mano? Necesitamos más educación, mucha más. Y **buscar otros canales de comunicación y personalidades públicas que apoyen la agenda de paz**, porque tendrían mucho impacto social. Si no, somos los que somos y debemos **encontrar otras maneras de llegar**. Tenemos que hacer pedagogía cada uno en el nivel que pueda. Los valores y principios no son contrapuestos a los intereses, también son intereses. ¿Qué investigar? Todo lo que tiene que ver con **prevención de conflictos**. En todos sus ámbitos. Desde crear empleo a construir infraestructuras. España aparece en el Índice Global de Paz como uno de los más pacíficos del mundo (29 de los 163 analizados). Cree que no somos ni más pacíficos ni menos pacíficos, mientras que no nos toquen nuestros intereses vitales.

María Oianguren Idígoras afirma que podemos cambiar nuestro mundo. **Hay que actuar como si fuera posible transformar radicalmente el mundo y todo el tiempo**, como dice Angela Davis. ¿Qué es la esencia de la paz? **La esencia de la paz consiste en cuestionar la inevitabilidad, somos capaces de transformar**. El desarrollo de las capacidades humanas es una de las cuestiones incorporadas en los estudios de paz. Hay dos verbos que articulan nuestro estar en el mundo: el verbo ser y el verbo habitar, que nos conecta con los espacios del mundo y nos recuerda a qué pertenecemos. Otra de las certezas que tenemos es que somos seres humanos sujetos a ley y a una naturaleza que nos acoge. Las propuestas de la agenda de paz van en

[1] Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). El objetivo del programa es medir la capacidad de los alumnos de 15 años para utilizar sus conocimientos y habilidades de lectura, matemáticas y ciencias.

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"NOS MOVEMOS POR LAS RENDIJAS DEL SISTEMA. DEBEMOS ENCONTRAR OTRAS MANERAS DE LLEGAR A LA SOCIEDAD".

JESÚS NÚÑEZ VILLAVERDE, DIRECTOR DEL IECAH.

"LA ESENCIA DE LA PAZ CONSISTE EN CUESTIONAR LA INEVITABILIDAD, SOMOS CAPACES DE TRANSFORMAR".

MARÍA OIANGUREN IDÍGORAS, DIRECTORA DE GERNIKA GOGORATUZ

relación con las poéticas de paz: ¿cómo decir paz sin llegar a decirlo? Hay otras formas de decirlo. Hay que ampliar la mirada y ampliar el marco. Vemos demasiado y escuchamos demasiado poco. Tenemos que escucharnos más, ser receptivos. ¿A qué pertenecemos? Cuestiona la identidad en sus términos excluyentes. Necesitamos imaginar el futuro y tenemos que incorporar la ética. ¿Cómo hacer todo esto? La propuesta es atrevida, pero no novedosa: cuidando los medios en el medio allá donde somos. Verbo ser y verbo habitar.

Javier Murillo Torrecilla retoma la mención al caso de Finlandia, definiéndolo como una paradoja. ¿Cómo puede ser que un país con altos resultados en PISA tenga un partido de extrema derecha tan potente? Hay que entender qué es PISA, es un medio colonizador, no mide valores, no mide empatía, no mide cuidado. La educación no es la solución, es una rendija. La educación tiene que ser una educación diferente. **Hasta ahora la educación individualista orientada a formar trabajadores legitima desigualdades.** Se necesitan educadores y educadoras comprometidas con procesos de paz. A las personas que nos dedicamos a la educación nos duelen las injusticias y las desigualdades y optamos para la educación para la transformación social. Queremos una escuela diferente que ponga **en el centro la empatía y el cuidado.** Una escuela de común donde primen las cuestiones comunes. Una escuela positiva y crítica, **que entienda que la violencia no es inevitable,** las guerras tampoco y las desigualdades tampoco. Una escuela que se base en la democracia.

Reafirma la importancia de la educación para la paz: queremos una escuela que sea pacífica. No podemos enseñar paz por medios autoritarios. Defiende una escuela basada en el reconocimiento a los otros, inclusiva. Tiene que enseñar paz, estrategias de resolución de conflictos, a tomar decisiones. No podemos renunciar a la escuela o a la educación, aunque por sí sola no tiene toda la responsabilidad. Una escuela de lo común, del cuidado y para la paz donde el objetivo sea hacer sociedades diferentes.

Juan Manuel Jiménez Arenas no ve solo rendijas, sino callejones que nos permiten movernos. Si no, no podemos ir hacia la paz. La educación es fundamental. Hoy día ¿quién educa? ¿Dónde se socializan los niños y niñas? En casa también tenemos una responsabilidad fundamental. Es importante prevenir la violencia. Pero desde la perspectiva de la paz imperfecta, tenemos que hacernos conscientes de y **visibilizar los agentes de paz existentes a lo largo de la historia. Los libros de Historia están preñados de guerra.** Parece que ha sido la constante a lo largo de la historia. Es como una sinécdoque, esa figura retórica que señala una parte para indicar el todo. Lo que está en los libros parece que es la totalidad, **pero la historia es mucho más compleja.**

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"NO PODEMOS ENSEÑAR PAZ POR MEDIOS AUTORITARIOS. NECESITAMOS UNA ESCUELA BASADA EN EL RECONOCIMIENTO A LOS OTROS QUE ENSEÑE PAZ, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS, A TOMAR DECISIONES. NO PODEMOS RENUNCIAR A LA ESCUELA O A LA EDUCACIÓN, AUNQUE POR SÍ SOLA NO TIENE TODA LA RESPONSABILIDAD"

JAVIER MURILLO TORRECILLA, DIRECTOR DE DEMOSPAZ-UAM.

Dentro de lo cultural que ha expresado María, considera mucho más importante el ser, el verbo habitar y el verbo estar y el verbo hacer. **La paz no es orden. La paz es desorden. Nos estamos cuestionando un statu quo.** El concepto de poder es muy importante: el empoderamiento como toma de conciencia de la capacidad que tenemos para transformar la realidad. Debemos cambiar la lógica de enemigo por lógica de adversario (que tiene las mismas capacidades que nosotros/as, pero no desarrolladas de la misma manera).

Sobre la cuestión del tiempo: **la paz ha estado presente a lo largo de toda la historia de la humanidad (de manera mayoritaria).** Nos hemos habituado a hacer las paces. También tenemos capacidad de hacer violencia. Hemos sido capaces también de cuidarnos, de reproducirnos como seres capaces de hacer las paces.

Sobre la agenda de paz, cree que es muy importante lo que se ha estado realizando hasta ahora, la misma lluvia de ideas entre los centros de AIPAZ que se ha realizado en el encuentro de la mañana, pero ahora hay que definirlo y darle un sentido **desde la paz en positivo, como capacidad.**

María Jesús Luna Serreta da la palabra a las intervenciones del público y se inicia el diálogo con los ponentes, cuyas principales ideas clave son:

- Mientras algunos no ven tanta violencia en los **planes de estudio** en España, comparado con otros países, se plantea que los planes de estudio también son responsables de transmitir algunas imágenes en negativo de determinados colectivos, por ejemplo, el pueblo gitano, que no aparecía en los textos o si aparecía estaban tratado con estereotipos y racismo. El informe sobre juventud y racismo da el dato que 1 de cada 4 jóvenes se declara abiertamente racista contra el pueblo gitano. Se necesita la visión del estudiantado, hablar de ello en clase y dar formación al profesorado. Es una tarea ingente y ningún esfuerzo sobra para sensibilizar a los jóvenes, con esperanza crítica.
- Nuestro reto es hablar y dialogar con aquellos que están en el bando contrario. **Se propone reforzar las redes existentes, promover encuentros de carácter internacional.** También la idea de "saltarnos los bloques", porque tenemos que encontrarnos y compartir a pesar de las diferencias que tengamos.
- Promover el **internacionalismo o incluso el cosmopolitismo.** No defender los intereses nacionales sino los de todos. Y a la hora de priorizar, se propone poner el acento en el cosmopolitismo. Mientras el cosmopolitismo apela a la razón, el nacionalismo apela al sentimiento y es mucho más fácil de manipular.

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"LA PAZ HA ESTADO PRESENTE A LO LARGO DE TODA LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD DE MANERA MAYORITARIA, AUNQUE LOS LIBROS DE HISTORIA ESTÉN PREÑADOS DE GUERRA. HABLEMOS DE LA PAZ EN POSITIVO, COMO CAPACIDAD"

JUAN MANUEL JIMÉNEZ ARENAS, INVESTIGADOR DE IPAZ (GRANADA)

- Se comparte cierta **preocupación sobre el papel de los medios de comunicación y de las Tecnologías de la Información y Comunicación**. En este momento la gente más joven no tiene tanta posibilidad de relacionarse más allá de lo virtual, las nuevas tecnologías pueden alejar a las personas y existe preocupación por las relaciones humanas basadas en la tecnología.
- **Es esencial creer que es posible cambiar y no caer en el inmovilismo**. La paz es imperfecta: tenemos que conformarnos con las paces y no la paz definitiva en todo el mundo. Putin para hacer su cometido enseña a los niños la forma de hacer la guerra. Podemos enseñar la paz y la educación es necesaria: no es el medio absoluto, pero es un instrumento imprescindible. Se necesita conocimiento acompañado de valores. Una escuela que no sea reproductora del orden social, sino innovadora, nuevos valores. La escuela tiene que desordenar lo ordenado.
- Creer en la esperanza. Sabemos que la paz no es ausencia de guerra. Pero la **ausencia de guerra** es imprescindible para la paz.
- Hay que **visibilizar aspectos positivos de la historia**, romper la idea de amigos y enemigos, sino ser puentes, cuidando "los medios en el medio que somos", es decir, lo cotidiano, la educación, etc.
- Sobre las **identidades**, no caer en lo que nos diferencia y excluye, sino las identidades son como un **caleidoscopio que va cambiando** a lo largo de la existencia. Poner el acento en las conexiones.
- **Erradicar la militarización del lenguaje**, que estamos viendo desde el inicio de la pandemia. Es muy peligroso porque prepara la mente, hace que nuestra mente se habitúe a este tipo de lógicas.
- El **pacifismo es optimista** por naturaleza.
- Está claro que **la educación es imprescindible**, pero no tenemos que responsabilizarla en exceso, **sola no va a transformar**.
- La guerra es el fracaso de la política. Conseguir **potenciar mecanismos de negociación y mediación** para resolver las guerras por este lado. Esto no va de buenos y malos sino de actores que están defendiendo sus intereses.
- **Somos tiempo que habita los espacios del mundo**. Somos cuerpo y somos tiempo, en un momento en el que existen amenazas existenciales. Con una mirada hacia atrás porque somos memoria. Y a ese futuro al que le debemos **responsabilidad ética y epistemologías críticas de paz**.

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces

"ES ESENCIAL CREER QUE ES POSIBLE CAMBIAR Y NO CAER EN EL INMOVILISMO. LA PAZ ES IMPERFECTA Y EL PACIFISMO ES OPTIMISTA POR NATURALEZA"

(REFLEXIÓN SURGIDA DEL DEBATE FINAL)

María Jesús Luna Serreta hace una síntesis de las propuestas:

- **Visibilizar** las paces.
- Poner **en valor nuestras experiencias de paz** a lo largo de la historia.
- Reconocer la **educación** en sentido amplio como un gran campo de trabajo.
- **Ampliar la mirada** y la escucha.
- Promover el **diálogo con los otros**.
- Potenciar la **negociación y mediación**.
- Priorizar las **relaciones y redes** a nivel internacional/cosmopolita.
- Superar el **reto de la comunicación** y relaciones en los tiempos de las TIC.
- **Ser puentes** y establecer conexiones.
- Cuidar el lenguaje.
- **Desordenar lo ordenado**.

Se agradecen a todos los participantes y se cierran las Jornadas de AIPAZ 2022.

#25añosAIPAZ
#CapacesdeHacerLasPaces